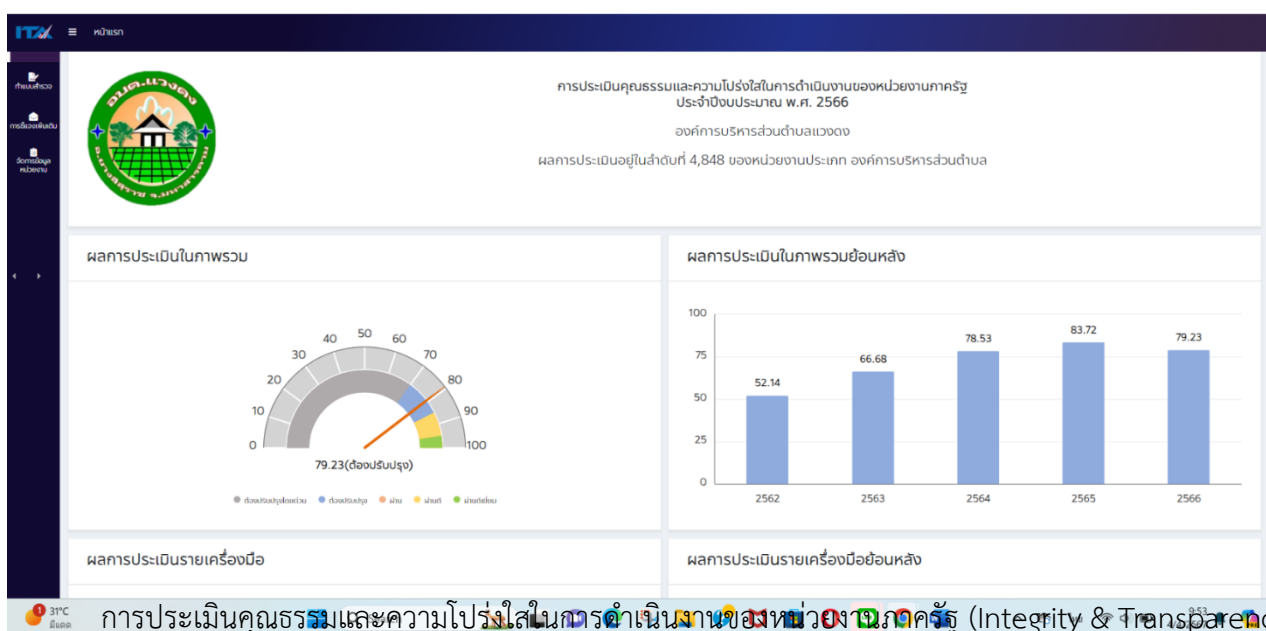


รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลเวียงดง ใน ปี พ.ศ. 2566

นางสาวพรนิภา สุตภักดิ์
นักจัดการงานทั่วไป
ผู้รายงาน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงดง มีผลคะแนนการประเมิน 79.23 ระดับผลการประเมิน คือ ต้องปรับปรุง ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 4848 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น

ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธาณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนามาเป็นระยะโดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

(อ้างอิง : คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารเงิน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
2. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 ขององค์การบริหารส่วนตำบลเวียงดง

1. การคำนวณผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน				
การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้				
คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	–	–	–	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง

แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2. คะแนน

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ใหม่ มีผล 2566 นี้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ 8 มิ.ย.2566 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) เพื่อแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA - F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการ ระดับนโยบาย หน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA 2566 นี้

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่กระทบกับหลักเกณฑ์วิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

- หลักเกณฑ์การคิดคะแนน ITA จากแบบวัด IIT, EIT, OIT ยังคงยึดหลักการเดิม

- โครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ/เครื่องมือ/ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน

ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2566 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "ค่าคะแนน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ดาวน์โหลดประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) ได้ที่

<https://www.nacc.go.th/.../20180831184638361/20230704162904>

ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA

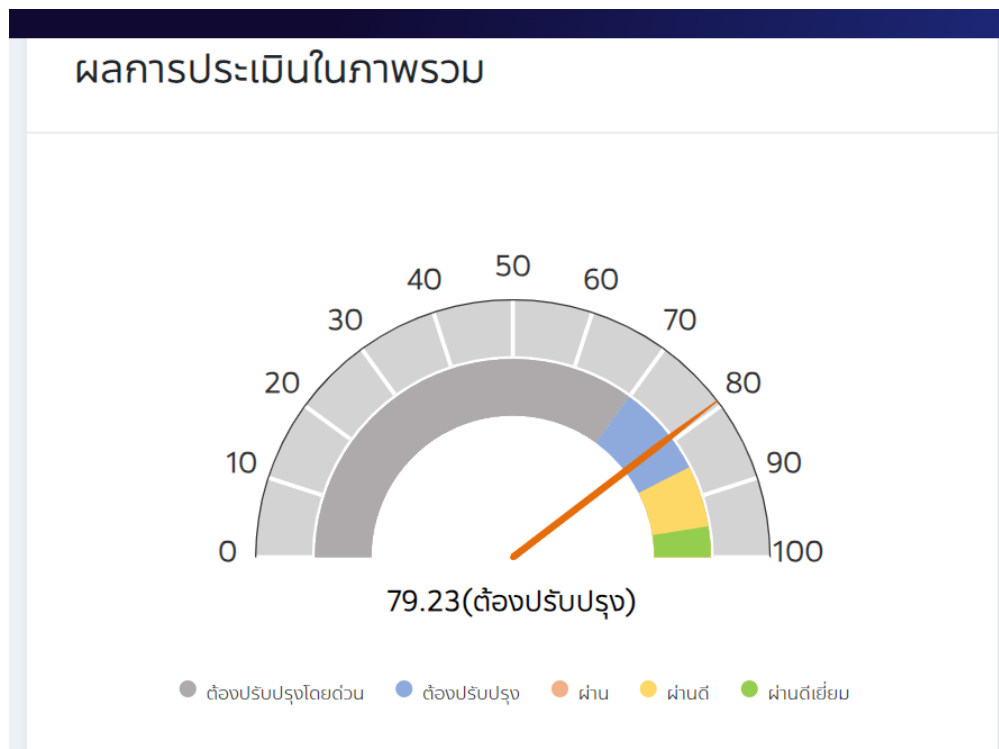
✓ มีผล 2566 นี้ รูปแบบใหม่

คณะกรรมการป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 66 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหาความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น

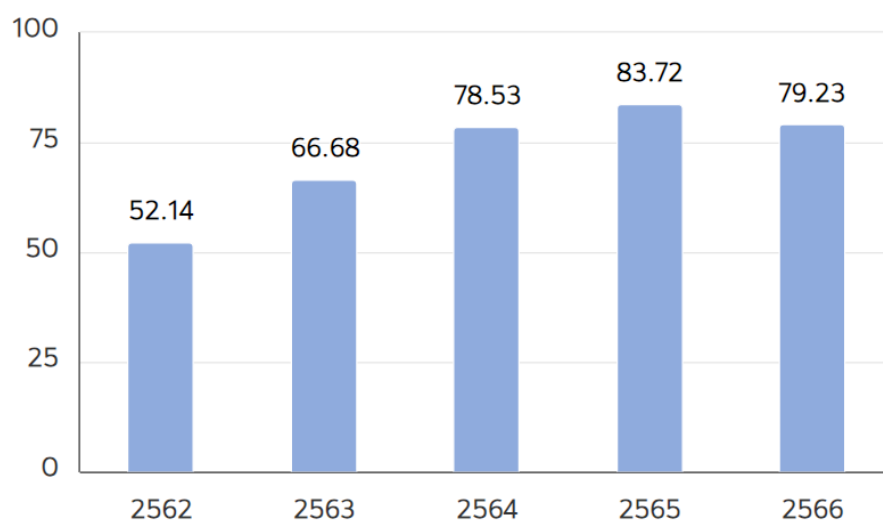
แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องได้ผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องได้ผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B		เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
65.00-74.99	C	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
55.00-64.99	D			
50.00-54.99	E			

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567



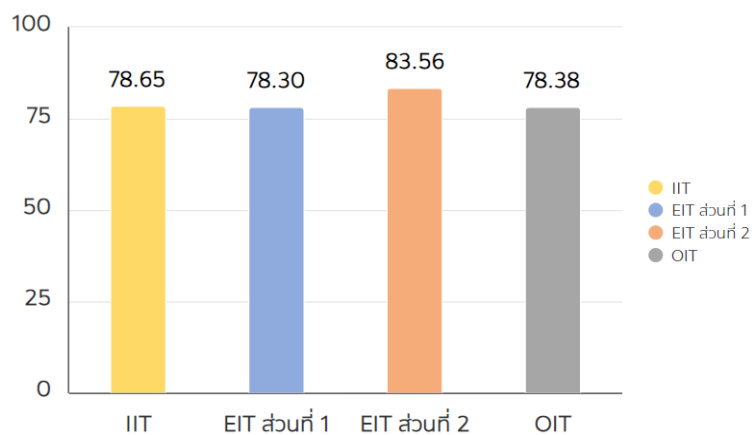
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



Line ๑11A3



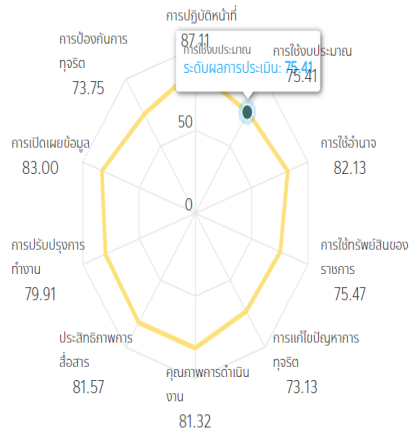
หน้าแรก



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2562 ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.11
2	การใช้งบประมาณ	75.41
3	การใช้อำนาจ	82.13
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.47
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.13
6	คุณภาพการดำเนินงาน	81.32
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.57
8	การปรับปรุงการทำงาน	79.91
9	การเปิดเผยข้อมูล	83.00
10	การป้องกันการทุจริต	73.75

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (จาก คณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงดง

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 - 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 79.23 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงดง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.การปฏิบัติหน้าที่ 2.การรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.การใช้งบประมาณ 3.การใช้อำนาจ 4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ i8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก o23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก o24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ i19 และข้อ i20 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้าง

จิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

ข้อ i27 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีเมื่อนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐43) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก ๐37)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงดง มีตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 . คุณภาพการดำเนินงาน 7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐39 – ๐41) ให้บุคลากรมีทัศนคติและค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่ได้มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o17)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงดง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในประเด็นดังนี้

ข้อ o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

ข้อ o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน

ข้อ o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

ข้อ o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน

ข้อ o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

ข้อ o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ข้อ O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้อ o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2562	2563	2564	2565	2566
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	1. การปฏิบัติหน้าที่	80.49	63.34	87.02	85.88	87.11
	2. การใช้งบประมาณ	62.62	68.72	75.38	77.48	75.41
	3. การใช้อำนาจ	63.47	69.77	78.46	81.50	82.13
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	65.60	72.73	76.88	74.07	75.47
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	58.59	67.83	72.46	77.96	73.13
EIT แบบวัดมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	6. คุณภาพการดำเนินงาน	81.86	88.32	78.02	76.20	81.32
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	67.41	82.54	75.00	71.35	81.57
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	79.67	81.04	73.24	70.25	79.91
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล	28.28	65.98	68.62	90.64	83.00
	10. การป้องกันการทุจริต	18.75	31.25	93.75	100	73.75

	คะแนนเฉลี่ย	51.14	66.68	78.53	83.72	79.23
	ระดับการประเมิน	E	C	B	B	B ต้อง ปรับปรุง

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

1) จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงตอง ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ B (83.72 คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคะแนนลดลง ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (79.23 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.20 (0.20 คะแนน)

วิธีคิด นำปี พ.ศ. 2565 - ปี พ.ศ. 2566 = 83.72 - 79.23 = 4.49

$$\frac{4.49 \times 100}{79.23}$$

คะแนน ปี พ.ศ. 2566 มีคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. 2565 = 5.69

2) ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2565	2566	การเปลี่ยนแปลง
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	85.88	87.11	เพิ่มขึ้น
	2. การใช้งบประมาณ	77.48	75.41	ลดลง
	3. การใช้อำนาจ	81.50	82.13	เพิ่มขึ้น
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.07	75.47	เพิ่มขึ้น
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.96	73.13	ลดลง
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	76.20	81.32	เพิ่มขึ้น
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	71.35	81.57	เพิ่มขึ้น
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	70.25	79.91	เพิ่มขึ้น
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	90.64	83.00	ลดลง
	10. การป้องกันการทุจริต	100	73.75	ลดลง
	คะแนนเฉลี่ย	83.72	79.23	ลดลง
	ระดับการประเมิน	B	B ต้องปรับปรุง	

3) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่, ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

3.1 ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 85.88/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 87.11)

3.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 การใช้อำนาจ

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 81.50/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 82.13)

4) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า 85.00 คะแนน คือ

4.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 85.88/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 87.11)

5) จุดอ่อน : ไม่มีหัวข้อที่มีคะแนนลดลงในตัวชี้วัด OIT แต่ผลคะแนนโดยรวมทั้ง IIT,EIT,OIT คะแนนรวมทำให้ผลคะแนนโดยรวมลดลง ปี 2565 ได้คะแนนรวม 83.72 และปี 2566 ได้คะแนนรวม 79.23 คะแนนโดยรวมลดลง 5.69 คะแนน

O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้
แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566

* ที่มีรายละเอียด อยางน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียด อยางน้อยประกอบด้วย (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา

แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ

จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ทราบผลการประเมินแล้วว่ามีข้อใดที่เป็นจุดบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาต่อ โดย ได้ดำเนินการสรุปวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไว้ดังนี้

1. จัดประชุมชี้แจงคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 และมอบหมายตัวชี้วัดตามคู่มือให้บุคลากร ทุกกองทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รับทราบเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำเอกสารประกอบการประเมิน

2. ศึกษาและทำความเข้าใจ เพื่อเตรียมข้อมูล และร่วมกันหาแนวทางการจัดทำเอกสารเพื่อตอบตัวชี้วัดแต่ละรายการ

3. ทำการจำแนกตัวชี้วัดจากคู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่การปฏิบัติในกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

แบบวัด IIT	i1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด i2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อย เพียงใด i3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด i4. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ)เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการ หรือไม่ i5. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่ i6. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่
แบบวัด EIT	e1. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด e2. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด e3. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด e4. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญของกำนัล หรือ ผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ) เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด
แบบวัด OIT	O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนด ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา ได้ดังตารางต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
1.ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ชี้แจงผล คะแนนในตัวชี้ที่เกี่ยวกับกระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2.สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ ได้ดังนี้	ทุกกอง	แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การ ปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลา มาก น้อยเพียงใด มีคะแนน 87.11	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 2.2 แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 2.3 แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน 3. เมื่อได้ประเด็นแล้ว พิจารณาข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าข้ออื่น ๆ เพื่อนำมาดำเนินการกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ระยะเวลา เพื่อแก้ไขสิ่งที่ เป็นข้อบกพร่อง จำแนกได้ ดังนี้ 1.แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 77.93		สมควรพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงให้การบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ ดังนี้ 1.ประชุมบุคลากรเพื่อชี้แจงผลการประเมินในประเด็นนี้ให้รับทราบ 2.ควบคุม กำชับ ให้บุคลากรดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ หากพบปัญหาใด ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบ และแจ้งผู้มารับบริการทราบเหตุที่มีความล่าช้า 3.กำชับให้แต่ละภารงงาน จัดทำขั้นตอนในการติดต่อขอรับบริการในรูปแบบที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย เช่น แผ่นพับ หรือสื่อแบบอื่น ๆ 4.เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติของเจ้าหน้าที่ให้รับทราบโดยทั่วกัน เช่น ลงเว็บไซต์ เพจเทศบาล ไลน์เทศบาล ฯลฯ เพื่อให้ประชาชนสามารถ	
---	--	---	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	ทุกกอง	ร้องเรียนความประพฤติของเจ้าหน้าที่ที่ส่อไปทางการทุจริต เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ปัญหาต่อไป 5.กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ของทางราชการ พ.ศ. 2568 6.ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติงาน เพื่อให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด 7.จัดทำบริการในรูปแบบ e-service	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ระบุว่า - e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ		แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ ดังนี้ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 1. กรณียังไม่มีการจัดทำคู่มือบริการประชาชน ให้ดำเนินการจัดทำขึ้น โดยให้ระบุขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน 2. ถ้ามีแล้วให้ทำการปรับปรุงคู่มือการให้บริการประชาชนใหม่โดยทบทวนขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้เดิมให้มีความกระชับมากขึ้น 3. จัดทำแผ่นพับรูปขั้นตอนที่อ่านเข้าใจง่ายประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเทศบาลและมี	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
--	--	---	---------------------------------

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	ทุกกอง	หนังสือถึงผู้นำชุมชนให้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ โดยดำเนินการตลอดปีงบประมาณจนครบทุกกระบวนการงาน 4. นำคู่มือจากข้อ 1 และข้อ 2 เผยแพร่ทางเว็บไซต์ เพจเทศบาล 5. นำคู่มือที่สร้างขึ้นมาจัดทำในรูปลิงค์หรือคิวอาร์โค้ด ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน มีขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ ดังนี้ ถึงแม้ว่าข้อนี้จะได้คะแนนเต็ม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3.แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ผลการประเมินได้			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

		ทุกข้อก็ตาม แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการปรับปรุงตัวชี้วัดใหม่หลายประการ จึงควร 1.ศึกษาทำความเข้าใจ เตรียมข้อมูลเพื่อรับการประเมิน 2.ที่สำคัญที่สุคนอกเหนือจากการรองรับการประเมินแล้ว ต้องคำนึงถึงว่า ประชาชนจะต้องได้รับการบริการที่คุ้มค่าจากการบริหารงานของเทศบาล เทศบาลจึงควรทบทวนการบริหารงาน การให้บริการ ด้วยเช่นกัน e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/	
--	--	--	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	ทุกกอง	ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ 1. ทบทวนแบบประเมินความพึงพอใจฯ ใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยในแบบประเมินระบุให้มีการประเมินแต่ละส่วนงานอย่างชัดเจน ในข้อคำถาม ถึงประเด็นขั้นตอน ระยะเวลา ความเป็นธรรม ความเสมอภาคของการให้บริการ 2.ขอความร่วมมือแต่ละส่วนงานพิจารณาภาระงานที่สามารถจัดทำแพลตฟอร์มการให้บริการในรูป E-Service เพื่อลดดุลยพินิจในการเลือกปฏิบัติต่อผู้มารับบริการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
		3. จากข้อ e1 เมื่อจัดทำ/ทบทวนคู่มือการให้บริการและเสนอผู้บริหาร เมื่อผู้บริหารอนุมัติให้มีการประกาศใช้ และให้	ต.ค. 65 – มี.ค. 66
		ดำเนินการจัดทำป้ายแสดงขั้นตอนระยะเวลาในการให้บริการ และติดตั้งยังจุดบริการ ให้ผู้มาติดต่อ	

		ราชการได้ศึกษา ทำความเข้าใจ ก่อนเข้ารับบริการ 4. สำหรับแผนพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆได้กำหนด มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติไว้ ที่e1 แล้ว 5. จากข้อ 1 – ข้อ 4 ให้ดำเนินการ โดยเร่งด่วนและไม่ควรเกิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
--	--	---	--

**แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ**

**ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงดง**

ในการดำเนินการเพื่อรับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเวียงดง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น อบต. ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA ทุกประการ แต่พบว่า

1. บุคลากรหลายท่านในหน่วยงาน ยังคงมีคำถามว่าทำไมต้องทำตามแบบฟอร์มที่กำหนด เพราะข้อมูลก็มีอยู่แล้วตามแบบของเรา ผู้รับผิดชอบงาน ITA ก็ได้ให้คำแนะนำ และเสนอแนะว่าการทำการประเมิน จะต้องทำตามแบบฟอร์มหรือรายละเอียดตามตัวชี้วัดที่ผู้ตรวจกำหนด เพราะแต่ละปีจะมีรายละเอียดที่ไม่เหมือนกัน พัฒนาไปในแต่ละปีต่อปี

2. บุคลากรของ อบต. ยังไม่เข้าใจและเห็นความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการรับการประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมาย

3. เนื่องจากบุคลากรของ อบต. มีหลากหลายสายงาน และวุฒิการศึกษา รวมทั้งในส่วนของปฏิบัติหน้าที่เมื่อต้องทำแบบวัดการรับรู้ที่มีข้อความครอบคลุมทุกภาระงาน บางข้อมีความซับซ้อน และเป็นคำถามในเชิงบวกเชิงลบ ย่อมทำให้ผู้ตอบเกิดความสับสนในการตอบ อย่างเช่น ตำแหน่ง นักการภารโรง จะรู้เรื่องงบประมาณ หรือเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงบประมาณทุกขั้นตอนก็สามารถทำได้ ในการตอบข้อความ 17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากนักน้อยเพียงใด คำตอบข้อนี้ ก็จะออกมาที่คำตอบว่า “น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย” จึงส่งผลให้คะแนนรวมของการประเมินแบบวัดการรับรู้ IIT มีคะแนนต่ำลง และส่งผลไปถึงคะแนนรวมทั้ง IIT ได้

4. สำหรับแบบวัดการรับรู้ EIT ซึ่งต้องดำเนินการขอความร่วมมือให้ประชาชน หน่วยงาน ห้างร้าน ที่มาใช้บริการ อบต. ช่วยตอบนั้น ในแง่หนึ่ง คือ ประชาชนมีความไม่เข้าใจว่ามีความจำเป็นใดที่ต้องเข้าตอบโดยใช้โทรศัพท์มือถือ เข้าตอบแบบประเมินครั้งนี้ เพราะทุกวันนี้มีจจฉาซีพเยอะมาก ประชาชนกลัวว่าจะมีการนำหมายเลขโทรศัพท์ของตนไปใช้ในทางที่มีถูกต้อง

จากข้อจำกัดที่กล่าวมา อบต.ฯ ได้ดำเนินการสร้างการรับรู้ การยอมรับ ให้กับบุคลากรภายในและภายนอกเทศบาลฯ โดยการมีการ**ประชุมชี้แจงด้วยเหตุผลว่า** ในความเป็นจริงแล้ว การประเมิน ITA มีเจตนารมณ์ เพื่อให้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติการ การบริหารงบประมาณ ฯลฯ เพื่อให้บุคคลภายใน/ภายนอก ได้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานต่างๆ ผ่านหน้าเว็บไซต์ อันเป็นการแสดงออกถึงความโปร่งใสในการบริหารจัดการภาครัฐตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และอีกประการ คือ ข้อมูลที่นำมาเปิดเผยนั้น ก็ได้อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ แต่เป็นการนำผลการปฏิบัติงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้วมาเปิดเผยเพื่อเพิ่มความโปร่งใสให้กับหน่วยงาน มิได้เป็นการสร้างภาระงานเพิ่มขึ้นแต่ประการใด

